

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019PO186 - Allegato 11 per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia, presso il Dipartimento di Psicologia dello Sviluppo e della Socializzazione – DPSS per il settore concorsuale 11/E1 – PSICOLOGIA GENERALE, PSICOBIOLOGIA E PSICOMETRIA (profilo: settore scientifico disciplinare M-PSI/01 – PSICOLOGIA GENERALE) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4380 del 19 dicembre 2019, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U., IV serie speciale, n. 4 del 14 gennaio 2019.

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 1340 del 15 aprile 2020 composta da:

Prof. Maurizio Codispoti, professore di prima fascia dell'Università di Bologna, settore concorsuale 11/E1

Prof. Fabio Ferlazzo, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", settore concorsuale 11/E1

Prof.ssa Paola Palladino, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Pavia, settore concorsuale 11/E1

si riunisce il giorno 28/05/2020 alle ore 10 con modalità telematica, come previsto dall'art. 8, comma 10 del regolamento di Ateneo, per predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei candidati della procedura selettiva, con le seguenti modalità: posta elettronica. Indirizzi e-mail dei Commissari:

maurizio.codispoti@unibo.it

fabio.ferlazzo@uniroma1.it

paola.palladino@unipv.it

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Maurizio Codispoti e del Segretario nella persona del Prof.ssa Paola Palladino

Considerato che, come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 15 agosto 2020 procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato; procede inoltre all'accertamento della qualificazione scientifica, delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando e all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

Le modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche saranno: Valutazione del curriculum vitae et studiorum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.



La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 7 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Psicologia dello Sviluppo e della Socializzazione – DPSS, e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 50 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 20 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: 30 punti

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: l'ordine dei nomi, guida, estensore, coordinatore. La Commissione terrà conto anche dell'eventuale dichiarazione del candidato, se presentata.



Dato il punteggio assegnato alle pubblicazioni (massimo 50) e noto il numero massimo ammesso a valutazione (15), la Commissione stabilisce il punteggio massimo attribuibile ad ogni singola pubblicazione in punti 3,3334.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della procedura, per quanto possibile, scelti tra quelli indicati nel bando poiché maggiormente in grado di spiegare l'importanza e l'impatto della produzione scientifica all'interno del settore M-PSI/01:

1) numero totale delle citazioni (fonte: Scopus);

2) combinazioni di parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch; fonte: Scopus).

- Valutazione di attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Inoltre, la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e l'accertamento della qualificazione scientifica avverrà tramite: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico e valutazione del curriculum vitae et studiorum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite *chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico* e valutazione del curriculum vitae et studiorum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.



La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 11 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche (numero stabilito 15)	Fino a punti 50
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (punteggio: elevata punti 1; buona punti 0,7; discreta punti 0,5; scarsa punti 0,1) • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (punteggio: pertinente 0.3334, parzialmente pertinente punti 0.1667; per nulla pertinente punti 0) • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (posizione della rivista nel database Web Of Science (WOS) in base alla collocazione (quartili) nell'anno di pubblicazione del lavoro; Punteggio: primo quartile punti 1; secondo quartile punti 0,8; terzo quartile punti 0,5; quarto quartile o non presente su WOS punti 0,1) • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (primo o ultimo autore punti 1, secondo autore punti 0,7, altre posizioni punti 0,6 se gli autori sono meno di 5 altrimenti punti 0,4). 	<p>fino a punti 1 per pubblicazione</p> <p>fino a punti 0.3334 per pubblicazione</p> <p>fino a punti 1 per pubblicazione</p> <p>fino a punti 1 per pubblicazione</p>
Attività Didattica (didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti):	Punti 20
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti pertinenti con il SSD M-PSI/01 e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità. Verranno attribuiti i seguenti punteggi:</p> <p>punti 10-15 per un'attività intensa e continuativa;</p> <p>punti 5-9 per un'attività da sufficiente a buona;</p> <p>punti 0-4 per un'attività assente o scarsa.</p>	fino a punti 15



Per il volume e la continuità dell' attività didattica integrativa e di servizio agli studenti. Verranno attribuiti i seguenti punteggi: punti 3-4 per un'attività intensa e continuativa; punti 1-2 per un'attività da sufficiente a buona; punti 0-1 per un'attività assente o scarsa.	fino a punti 4
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	fino a punti 1
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 30
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; - Coordinamento di un progetto internazionale (principal investigator): per ciascuno = punti 3; - Coordinamento di un progetto nazionale: per ciascuno = punti 2; - Responsabile del coordinamento di una unità operativa in un progetto internazionale: per ciascuno = punti 2; - Responsabile del coordinamento di una unità operativa in un progetto nazionale: per ciascuno = punti 1; - Partecipazione a progetti di ricerca internazionali: per ciascuna = punti 0.5; - Partecipazione a progetti di ricerca nazionali: per ciascuna = punti 0,3; - Partecipazione a comitati editoriali di riviste internazionali presenti in SCOPUS: per ciascuna = punti 1; - Partecipazione a comitati editoriali di riviste nazionali presenti in SCOPUS: per ciascuna = punti 0,2.	fino a punti 6
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Verranno attribuiti i seguenti punteggi: - premi di rilevanza internazionale: per ogni premio = punti 2,0; - premi di rilevanza nazionale: per ogni premio = punti 1,0.	fino a punti 2
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale. Verranno attribuiti i seguenti punteggi: punti 2 per un'attività intensa e continuativa, a livello nazionale e internazionale; punti 1 per un'attività discreta; punti 0,5 per un'attività sufficiente; punti 0 per un'attività insufficiente,	fino a punti 2
La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, sarà valutata mediante i seguenti indicatori bibliometrici, scelti tra quelli indicati nel bando poiché maggiormente in grado di spiegare l'importanza e l'impatto della produzione scientifica all'interno del settore M-PSI/01: 1) numero totale delle citazioni (fonte: Scopus); 2) combinazioni di parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch; fonte: Scopus).	fino a punti 14
Verranno attribuiti i seguenti punteggi:	



<p>1) numero totale delle citazioni; Punti 7 se numero citazioni >1200 Punti 4 se numero di citazioni <= 1200 e numero di citazioni > 1000 Punti 2 se numero di citazioni <= 1000 e numero di citazioni > 800 Punti 1 se numero di citazioni <= 800</p> <p>2) indice di Hirsch (H-index): Punti 7 se H-index >=20 Punti 4 se H-index < 20 e H-index > 16 Punti 2 se H-index <= 16 e H-index > 10 Punti 1 se H-index <= 10</p>	
<p>Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità. Verrà attribuito un punteggio, tenendo conto delle responsabilità assunte, secondo la seguente progressione: punti 6- ottimo punti 4 - discreto punti 2 - sufficiente punti 0 - insufficiente</p>	<p>fino a punti 6</p>
<p>TOTALE</p>	<p>100/100</p>

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori di questa commissione.

La seduta è tolta alle ore 11:30

Parma, 28/05/2020

LA COMMISSIONE

Prof. Maurizio Codispoti, professore di prima fascia dell'Università di Bologna, settore concorsuale 11/E1



Prof. Fabio Ferlazzo, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", settore concorsuale 11/E1

Prof.ssa Paola Palladino, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Pavia, settore concorsuale 11/E1

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019PO186 - Allegato 11 per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia, presso il Dipartimento di Psicologia dello Sviluppo e della Socializzazione – DPSS per il settore concorsuale 11/E1 – PSICOLOGIA GENERALE, PSICOBIOLOGIA E PSICOMETRIA (profilo: settore scientifico disciplinare M-PSI/01 – PSICOLOGIA GENERALE) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4380 del 19 dicembre 2019, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U., IV serie speciale, n. 4 del 14 gennaio 2019.

allegato A) al Verbale 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Fabio Ferlazzo componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica mediante Skype, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Maurizio Codispoti Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 28/05/2020



firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019PO186 - Allegato 11 per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia, presso il Dipartimento di Psicologia dello Sviluppo e della Socializzazione – DPSS per il settore concorsuale 11/E1 – PSICOLOGIA GENERALE, PSICOBIOLOGIA E PSICOMETRIA (profilo: settore scientifico disciplinare M-PSI/01 – PSICOLOGIA GENERALE) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4380 del 19 dicembre 2019, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U., IV serie speciale, n. 4 del 14 gennaio 2019.

allegato A) al Verbale 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Paola Palladino _____ componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica mediante Skype, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Maurizio Codispoti Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 28/05/2020



firma