

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019PO185- allegato 8 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Psicologia dello Sviluppo e della Socializzazione – DPSS per il settore concorsuale 11E/4 (profilo: settore scientifico disciplinare M-PSI/07 PSICOLOGIA DINAMICA), ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 4060 del 26 novembre 2019

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 853 del 2 marzo 2020 composta da:

Prof.ssa Claudia Mazzeschi,

professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Perugia;

Prof. Vittorio Lingiardi,

professore di prima fascia presso la Sapienza, Università di Roma;

Prof.ssa Elena Trombini,

professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Bologna;

si riunisce il giorno 18 aprile 2020 alle ore 10,00 presso in forma telematica con le seguenti modalità via skype.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Vittorio Lingiardi e del Segretario nella persona della Prof.ssa Claudia Mazzeschi.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulenza dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che, come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 02.07.2020, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato; procede inoltre all'accertamento della qualificazione scientifica, delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando e all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

Le modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche saranno effettuate mediante valutazione del curriculum vitae et studiorum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 7 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Psicologia dello Sviluppo e della Socializzazione DPSS e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 50 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 20 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio in quanto pertinenti al ruolo: 30 punti

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base degli seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio: primo, secondo, ultimo autore, *corresponding author*).

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: ordine dei nomi, coerenza e continuità con il resto dell'attività scientifica.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:

- a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

- 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) "impact factor" totale;
 - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili).
- Valutazione di attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Inoltre la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua INGLESE e l'accertamento della qualificazione scientifica avverrà tramite valutazione del curriculum vitae et studiorum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

I criteri saranno: precisione nell'uso del linguaggio scientifico scritto

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite valutazione del curriculum vitae et studiorum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

I criteri saranno: precisione nell'uso del linguaggio scientifico scritto

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 8 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Publicazioni scientifiche	Punti 50
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, <i>corresponding author</i>) 	<p>Max 3,3 punti per pubblicazione = ad es. Punti 50/15</p>
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 20
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	Max Punti 10
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti	Max Punti 10
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 0
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 30

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;	Max Punti 6
Per conseguimento della titolarità di brevetti (nei settori in cui è rilevante)	Non pertinente al SSD
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	Max Punti 6
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale	Max Punti 6
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica. Es: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) "impact factor" totale; 4) "impact factor" medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili).	Max Punti 6
Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	Max Punti 6
TOTALE	100/100

La Commissione definisce un'articolazione in forma tabellare del punteggio massimo per pubblicazione sulla base di un valore attribuito ai 4 criteri.

Dato il punteggio assegnato alle pubblicazioni (massimo 50) e noto il numero max ammesso a valutazione (15), la Commissione stabilisce il punteggio massimo attribuibile ad una singola pubblicazione in punti 3,3.

Di seguito la tabella che definisce la modalità di attribuzione del punteggio massimo per ogni singola pubblicazione sulla base dei quattro criteri di seguito indicati.

Pubblicazioni scientifiche	Max 3,3 punti per pubblicazione	Punti per criterio
Criterio1	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	1
Criterio 2	congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	0,3

Criterio 3	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	1
Criterio 4	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, corresponding author)	1

La Commissione definisce un'articolazione in forma tabellare del punteggio massimo per la valutazione del Curriculum sulla base di un valore attribuito ai criteri sopra indicati e rispettando i punteggi massimi indicati ancora sopra.

Di seguito la tabella che definisce i criteri per la valutazione del Curriculum **comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo:**

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;	1 punto per ogni attività (Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste) Fino a max Punti 6
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	2,5 punti per ogni premio o riconoscimenti nazionali/internazionali per attività di ricerca Fino a Max Punti 6
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale	0,5 per ogni partecipazione in

	<p>qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale, fino a Max Punti 6</p>
<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica. Es:1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) "impact factor" totale; 4) "impact factor" medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili)</p>	<p>A seconda del giudizio della commissione sulla consistenza complessiva della produzione, valutata secondo gli indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica:</p> <p>Se Insufficiente: Punti 0 Se Sufficiente: Punti 1 Se Discreta: Punti 2 Se Buona: Punti 3 Se Molto Buona: Punti 4 Se Ottima: Punti 5 Se Eccellente: Punti 6</p>
<p>Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità</p>	<p>Per ogni attività istituzionale, organizzativa, gestionale e di servizio pertinente al ruolo, se svolta in quanto responsabile o delegato di Ateneo o di Dipartimento, Punti 2 per ogni attività; Se svolta in quanto parte di gruppo di lavoro o altra forma, Punti 1 per ogni attività.</p> <p>Il massimo del punteggio per questa voce di attività istituzionali... è di 6 punti (comprensivi di attività come responsabile o delegato e altro).</p>

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del

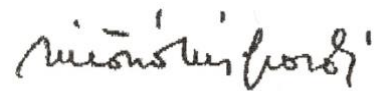
Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori di questa commissione.

La seduta è tolta alle ore 12,00.

DATA, 18 aprile 2020

LA COMMISSIONE

Prof. Vittorio Lingiardi, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" (FIRMA)



Prof.ssa Claudia Mazzeschi, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Perugia (FIRMA)

Prof. Ssa Elena Trombini, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Bologna (FIRMA)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019PO185- allegato 8 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Psicologia dello Sviluppo e della Socializzazione – DPSS per il settore concorsuale 11E/4 (profilo: settore scientifico disciplinare M-PSI/07 PSICOLOGIA DINAMICA), ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 4060 del 26 novembre 2019.

allegato A) al Verbale 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

(da utilizzare in caso di riunione telematica)

Il sottoscritto Prof. ssa CLAUDIA MAZZESCHI componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica tramite Skype, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. VITTORIO LINGIARDI, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data, 18 APRILE 2020



firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019PO185- allegato 8 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Psicologia dello Sviluppo e della Socializzazione – DPSS per il settore concorsuale 11E/4 (profilo: settore scientifico disciplinare M-PSI/07 PSICOLOGIA DINAMICA), ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 4060 del 26 novembre 2019.

allegato A) al Verbale 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

(da utilizzare in caso di riunione telematica)

Il sottoscritto Prof. ssa ELENA TROMBINI componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica tramite Skype, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. VITTORIO LINGIARDI, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data, 18 APRILE 2020



firma