

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021P0182 - Allegato 18 per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia, presso il Dipartimento di Psicologia dello Sviluppo e della Socializzazione — DPSS per il settore concorsuale 11/E1 — PSICOLOGIA GENERALE, PSICOBIOLOGIA E PSICOMETRIA (profilo: settore scientifico disciplinare M-PS1/01 — PSICOLOGIA GENERALE) ai sensi dell'art. 18, comma1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2219 del 14 giugno 2021

### VERBALE 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 3750 del 22 ottobre 2021 composta da:

Prof. Roberto Nicoletti, professore di prima fascia dell'Università di Bologna, settore concorsuale 11/E1.

Prof.ssa Gabriella Pravettoni, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Milano, settore concorsuale 11/E1

Prof. Massimo Turatto, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Trento, settore concorsuale 11/E1

si riunisce il giorno 03/12/2021 alle ore 15 con modalità telematica, con le seguenti modalità: collegamento Zoom, per predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei candidati della procedura selettiva.

Posta elettronica, indirizzi e-mail dei Commissari:

[roberto.nicoletti@unibo.it](mailto:roberto.nicoletti@unibo.it)

[gabriella.pravettoni@unimi.it](mailto:gabriella.pravettoni@unimi.it)

[massimo.turatto@unitn.it](mailto:massimo.turatto@unitn.it)

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Gabriella Pravettoni e del Segretario nella persona del Prof. Massimo Turatto.

Considerato che, come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 24 febbraio 2022 procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato; procede inoltre all'accertamento della qualificazione scientifica, delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando e all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

Le modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche saranno: Valutazione del curriculum vitae et studiorum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

La Commissione prende quindi atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

Pubblicazioni scientifiche

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo

Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 7 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Psicologia dello Sviluppo e della Socializzazione — DPSS, e precisamente:

Pubblicazioni scientifiche: 50 punti

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 20 punti

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: 30 punti.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: l'ordine dei nomi. La Commissione terrà conto anche dell'eventuale dichiarazione del candidato, se presentata.

Dato il punteggio assegnato alle pubblicazioni (massimo 50) e noto il numero massimo ammesso a valutazione (15), la Commissione stabilisce il punteggio massimo attribuibile ad ogni singola pubblicazione in punti 3,3334.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:

a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;

b. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.

- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, scelti tra quelli indicati nel bando poiché maggiormente in grado di spiegare l'importanza e l'impatto della produzione scientifica all'interno del settore M-PSI/01:

1) numero totale delle citazioni (fonte: Scopus);

2) parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch; fonte: Scopus).

- Valutazione di attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si terrà conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Inoltre, la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e l'accertamento della qualificazione scientifica avverrà tramite: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico e valutazione del curriculum vitae et studiorum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico e valutazione del curriculum vitae et studiorum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 18 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico disciplinare

predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

## **ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE PUNTEGGI**

### **Pubblicazioni scientifiche (numero stabilito 15) fino a punti 50.**

Punteggio previsto per ciascuna pubblicazione sulla base dei seguenti criteri

Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione, fino a 1 punto per pubblicazione.

Punteggio:

elevata punti 1;

buona punti 0,7;

discreta punti 0,5;

scarsa punti 0,1.

Congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate, fino a 0.3334 per pubblicazione.

Punteggio:

pertinente punti 0.3334;

parzialmente pertinente punti 0.1667;

non pertinente punti 0.

Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a 1 punto per pubblicazione.

Punteggio:

Collocazione editoriale molto rilevante punti 1;

Collocazione editoriale rilevante punti 0.8;

Collocazione editoriale moderatamente rilevante punti 0.5;

Collocazione editoriale non rilevante punti 0.

Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, fino a 1 punto per pubblicazione.

Punteggio:

primo o ultimo autore punti 1,

altre posizioni punti 0,5.

### **Attività Didattica**

**(didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti) fino a punti 20.**

Per il volume e la continuità degli insegnamenti pertinenti con il SSD MPSI/01 e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità verranno attribuiti fino a punti 14.

Punteggio:

per un'attività intensa e continuativa punti 10-14;

per un'attività da sufficiente a buona punti 5-9;

per un'attività scarsa o assente punti 0-4.

Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti verranno attribuiti fino a punti 5.

Punteggio:

per un'attività intensa e continuativa punti 4-5;

per un'attività da sufficiente a buona punti 2-3;

per un'attività assente o scarsa punti 0-1.

Per le valutazioni degli studenti, ove presenti per tutti i candidati, fino a punti 1.

**Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo, fino a punti 30.**

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste, fino a punti 8.

Punteggio:

Coordinamento di un progetto internazionale (principal investigator), per ciascun progetto punti 4;

Coordinamento di un progetto nazionale, per ciascuno punti 3;

Responsabile di una unità operativa in un progetto internazionale, per ciascuna punti 2.5;

Responsabile di una unità operativa in un progetto nazionale, per ciascuna punti 1.5;

Partecipazione a progetti di ricerca internazionali: per ciascuna punti 1;

Partecipazione a progetti di ricerca nazionali, per ciascuna punti 0.5;

Componente di comitati editoriali di riviste internazionali presenti in SCOPUS: per ciascuna punti 1.5;

Componente di comitati editoriali di riviste nazionali presenti in SCOPUS: per ciascuna punti 1.

Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, fino a punti 3.

Punteggio:

premi di rilevanza internazionale: per ogni premio punti 2;

premi di rilevanza nazionale: per ogni premio punti 1.

Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale, fino a punti 3.

Punteggio:

per un'attività intensa e continuativa a livello nazionale e internazionale, punti 3;  
per un'attività discreta, punti 2;  
per un'attività sufficiente, punti 1;  
per un'attività insufficiente = punti 0.

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, sarà valutata mediante i seguenti indicatori bibliometrici, scelti tra quelli indicati nel bando poiché maggiormente in grado di rendere conto dell'importanza e dell'impatto della produzione scientifica all'interno del settore M-PSI/01: fino a punti 10.

1) Numero totale delle citazioni (fonte: Scopus) fino a punti 5.

Punteggio:

Numero citazioni maggiore o uguale a 1300; Punti 5;  
Numero di citazioni tra 1299 e 1000; Punti 4;  
Numero di citazioni tra 999 e 700; punti 3;  
Numero di citazioni tra 699 e 400; punti 2;  
Numero di citazioni inferiori o uguali a 399; punti 1.

2) parametro atto a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch, H-index) fino a 5 punti.

Punteggio:

se H-index >20, Punti 5;  
se H-index tra 15 e 20, Punti 3;  
se H-index tra 10 e 14, Punti 2;  
se H-index <10, Punti 1.

Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità. Tenendo anche conto delle responsabilità assunte, saranno assegnati fino a punti 6.

Punteggio:

Ottimo, punti 6;  
Buono, punti 4;  
Sufficiente, punti 2;  
Insufficiente, punti 0.

**Totale dei punteggi degli elementi oggetto della valutazione: 100/100.**

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori di questa commissione.

La seduta è tolta alle ore 16.25.

Rovereto (TN), 03/12/2021

## **LA COMMISSIONE**

Prof.ssa Gabriella Pravettoni (presidentessa)

Prof. Roberto Nicoletti (componente)

Prof. Massimo Turatto (segretario)