

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021PO186 - allegato 15 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Psicologia dello Sviluppo e della Socializzazione per il settore concorsuale 11/E3 – Psicologia sociale, del lavoro e delle organizzazioni (profilo: settore scientifico disciplinare M-PSI/05 – Psicologia sociale), ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 4556 del 13 dicembre 2021

**VERBALE N. 1**

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 424 del 4 febbraio 2022 composta da:

Prof.ssa Cinzia Albanesi professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Bologna  
Prof. Andrea Carnaghi professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Trieste  
Prof. Luigi Alessandro Castelli professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 14 marzo 2022 alle ore 9.00 in modalità telematica, con le seguenti modalità: collegamento Zoom

Indirizzi di posta elettronica dei commissari:

cinzia.albanesi@unibo.it

acarnaghi@units.it

castelli.luigi@unipd.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Luigi Alessandro Castelli e del Segretario nella persona del Prof. Andrea Carnaghi

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che, come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 7 giugno 2022, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato; procede inoltre all'accertamento della qualificazione scientifica, delle competenze linguistiche relative

alla lingua straniera indicata dal bando e all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

Le modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche saranno: Valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche

La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- ▣ Pubblicazioni scientifiche
- ▣ Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- ▣ Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi degli artt. 7 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Psicologia dello Sviluppo e della Socializzazione e precisamente:

- ▣ Pubblicazioni scientifiche: 50 punti
- ▣ Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 20 punti
- ▣ Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: 30 punti

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: ordine dei nomi ed eventuali indicazioni analitiche riportate all'interno di ciascuna pubblicazione. La Commissione terrà conto anche dell'eventuale dichiarazione del candidato, se presentata.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
  - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
  - b. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
  
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione decide che si avvarrà dei seguenti indicatori bibliometrici che costituiscono riferimenti consolidati per la verifica della rilevanza e dell'impatto della produzione scientifica nell'ambito del settore scientifico disciplinare M-PSI/05:

1) numero totale delle citazioni (fonte: Scopus);

2) parametro atto a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch; fonte: Scopus).

- Valutazione di attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Inoltre la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e l'accertamento della qualificazione scientifica avverranno tramite valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico della disciplina del SSD M-PSI/05.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico della disciplina del SSD M-PSI/05.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 15 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	<b>Punti 50</b>
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▣ originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione, fino ad 1 punto per pubblicazione <ul style="list-style-type: none"> <li>elevata punti 1</li> <li>buona punti 0.7</li> <li>discreta punti 0.4</li> <li>scarsa punti 0.1</li> </ul> </li>   <li>▣ congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare M-PSI/05 oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate, fino a 0.8 punti per pubblicazione <ul style="list-style-type: none"> <li>pienamente congruente punti 0.8</li> <li>parzialmente congruente punti 0.4</li> <li>per nulla congruente punti 0</li> </ul> </li>   <li>▣ rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino ad 1.2 punti per pubblicazione <ul style="list-style-type: none"> <li>molto rilevante punti 1.2</li> <li>rilevante punti 0.8</li> <li>moderatamente rilevante punti 0.4</li> <li>scarsamente rilevante punti 0.1</li> </ul> </li>   <li>▣ determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione fino a 0.3333 punti per pubblicazione <ul style="list-style-type: none"> <li>primo e ultimo nome punti 0.3333</li> <li>altre posizioni punti 0</li> </ul> </li> </ul>	<p>Max 3.3333 punti per pubblicazione</p>
<b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b>	<b>Punti 20</b>
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: per ciascun insegnamento universitario pertinente con le tematiche proprie del SSD M-PSI/05 punti 1/per anno.</p>	<p>Max Punti 15</p>

<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>attività intensa e continuativa punti 4</li> <li>attività buona punti 3</li> <li>attività modesta punti 2</li> <li>attività assente punti 0</li> </ul>	<p>Max Punti 4</p>
<p>Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati fino ad 1 punto</p>	<p>Max Punti 1</p>
<p><b>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo</b></p>	<p><b>Punti 30</b></p>
<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca di rilievo nazionale e internazionale o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste, fino a 8 punti</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Coordinamento di progetti internazionali in qualità di Principal investigator, punti 4 per ciascun progetto</li> <li>Coordinamento di progetti nazionali in qualità di Principal investigator, punti 2.5 per ciascun progetto</li> <li>Responsabile di una unità operativa in un progetto internazionale, punti 2.5 per ciascun progetto</li> <li>Responsabile di una unità operativa in un progetto nazionale, punti 1.5 per ciascun progetto</li> <li>Partecipazione a progetti di ricerca internazionali, punti 1 per ciascun progetto</li> <li>Partecipazione a progetti di ricerca nazionali, punti 0.5 per ciascun progetto</li> <li>Direzione del comitato editoriale di riviste internazionali indicizzate in Scopus, punti 2 per ciascuna rivista</li> <li>Direzione di un comitato editoriale di riviste nazionali indicizzate in Scopus, punti 1 per ciascuna rivista</li> <li>Componente di comitati editoriali di riviste internazionali indicizzate in Scopus, punti 1 per ciascuna rivista</li> <li>Componente di comitati editoriali di riviste nazionali indicizzate in Scopus, punti 0.5 per ciascuna rivista</li> </ul>	<p>Max Punti 8</p>
<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, fino a 3 punti.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Premi di rilevanza internazionale, punti 1.5 per ogni premio</li> <li>Premi di rilevanza nazionale, punti 0.8 per ogni premio</li> </ul>	<p>Max Punti 3</p>

<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale, fino a 2 punti</p> <p>per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti 0.2 per ogni relazione a congressi/convegni nazionali punti 0.1</p>	<p>Max Punti 2</p>
<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici (Fonte: Scopus), fino a 12 punti</p> <p>1) Numero delle citazioni, fino a 6 punti  Numero citazioni maggiore o uguale a 3000 6 punti  Numero citazioni tra 2999 e 2000 4.5 punti  Numero citazioni tra 1999 e 1000 3 punti  Numero citazioni tra 999 e 500 1.5 punti  Numero citazioni inferiori o uguali a 499 1 punto</p> <p>2) parametro atto a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch, H-index), fino a 6 punti</p> <p>H-index maggiore o uguale a 30, 6 punti  H-index tra 20 e 29, 3.5 punti  H-index tra 10 e 19, 1 punto  H-index inferiore a 10, 0.5 punti</p>	<p>Max Punti 12</p>
<p>Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità</p> <p>attività intensa e continuativa punti 5  attività buona punti 3  attività modesta punti 1  attività assente punti 0</p>	<p>Max Punti 5</p>
<p><b>TOTALE</b></p>	<p><b>100/100</b></p>

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, della didattica, del curriculum e dell'attività assistenziale, se prevista, dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 21 marzo alle ore 9.00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 10.50

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 14 marzo 2022

Il Presidente della commissione

Prof. Luigi Alessandro Castelli presso l'Università degli Studi di Padova

  
(FIRMA)