

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024PO184\_4ter - Allegato 4 per la chiamata di n. 1 professore di prima fascia presso il Dipartimento di Psicologia dello Sviluppo e della Socializzazione per il settore concorsuale 11/PSIC-01 (profilo: settore scientifico disciplinare PSIC-01/C) ai sensi dell'art.18, comma 4ter, Legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 2425 del 20/06/2024

### VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. **3733** del **01/10/2024** composta da:

**Prof. Marcello Gallucci**

professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di  
**Milano - Bicocca**

**Prof.ssa Rosalba Rosato**

professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di  
**Torino**

**Prof. Andrea Spoto**

professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di  
**Padova**

si riunisce il giorno **20/12/2024** alle ore **9.00** in forma telematica con le seguenti modalità: **riunione sulla piattaforma zoom al link <https://unipd.zoom.us/j/3611922998> con i seguenti indirizzi mail: [andrea.spoto@unipd.it](mailto:andrea.spoto@unipd.it), [marcello.gallucci@unimib.it](mailto:marcello.gallucci@unimib.it), [rosalba.rosato@unito.it](mailto:rosalba.rosato@unito.it)** per esprimere un motivato giudizio in conformità ai criteri formulati nel Verbale 1, su:

- a) pubblicazioni scientifiche
- b) attività didattica, didattica integrativa, servizi agli studenti
- c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo
- e) attività assistenziali, se rilevanti

La Commissione procederà altresì secondo le modalità definite nel bando, all'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inseriti nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Ai fini della valutazione delle attività di cui alle lettere b), c), d), e) si terrà conto di quanto riportato nel curriculum vitae.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte delle candidate e dei candidati.

I componenti della Commissione hanno visualizzato sulla piattaforma PICA la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate non è superiore a quello massimo indicato all'allegato al bando e cioè 15.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto:

**Gianmarco Altoè**

**Tommaso Brischetto Costa**

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Prof. Andrea Spoto ha in comune:

con il Prof. Gianmarco Altoè il lavoro:

n. 5 titolo: The role of raters threshold in estimating interrater agreement

apporto individuale del candidato:

Il candidato ha contribuito alla definizione del modello bayesiano di stima, alla rifinitura degli script per le analisi e alla stesura e revisione del paper

La Commissione, sulla scorta delle dichiarazioni della del Prof. Andrea Spoto, delibera all'unanimità di ammettere alla successiva fase del giudizio di merito la pubblicazione in questione.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al Verbale 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e all'unanimità delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

La Commissione esprime per ciascuna candidata e ciascun candidato un motivato giudizio sulle pubblicazioni scientifiche, sull'attività di didattica, didattica integrativa, servizi agli studenti, sulle attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, sulle attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo e sulle attività assistenziali, se rilevanti, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel Verbale 1.

#### **CANDIDATO Altoè Gianmarco**

##### **A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE**

Le pubblicazioni presentate dal candidato sono tutte di qualità molto buona e strettamente pertinenti al SSD oggetto della presente valutazione. La collocazione editoriale delle 15 pubblicazioni presentate è nel complesso eccellente con 14 delle 15 pubblicazioni collocate nel primo quartile Scopus e solo una pubblicazione collocata nel secondo quartile.

Per quel che riguarda il contributo del candidato alle pubblicazioni, esso è enucleabile dalla sua posizione nell'ordine degli autori e risulta nel complesso molto buono dal momento che il candidato appare come primo o ultimo autore in 12 articoli (11 volte come ultimo e una sola come primo autore), mentre è collocato in posizioni meno prominenti nelle rimanenti 3 pubblicazioni.

## **B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI**

a) *volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità:* Il volume degli insegnamenti di cui il candidato si è assunto la responsabilità con continuità è ampio, duraturo e del tutto pertinente al SSD oggetto della presente procedura. Il candidato tiene da molti anni un numero molto elevato di corsi di livello universitario e post-universitario (in particolare in scuole di dottorato e master) legati alle tematiche del settore. Nel complesso il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui il candidato si è assunta la responsabilità sono eccellenti.

b) *volume, continuità e tipologia dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti:* Il candidato presenta un volume molto buono di attività di tutoraggio e didattica integrativa. In particolare, è stato tutor di 2 dottorandi e ha condotto attività di didattica integrativa e di supporto agli studenti in maniera continuativa per diversi anni.

## **C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO**

a) *organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:*

Il candidato risulta coordinatore di un gruppo di ricerca legato ad un progetto finanziato e membro di 5 gruppi nazionali e internazionali su progetti di ricerca finanziati in buona parte relativi a tematiche proprie del SSD oggetto della presente selezione. Inoltre, il candidato è membro del comitato editoriale di due riviste di livello internazionale. Nel complesso, le attività editoriali e di coordinamento e partecipazione a gruppi di ricerca su progetti finanziati appare ottima.

b) *conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:*

Il candidato riporta l'ottenimento di un premio di livello internazionale ed uno nazionale per attività di ricerca coerenti con il SSD oggetto della valutazione.

c) *partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale:*

Il candidato riporta una eccellente attività di partecipazione a convegni in qualità di relatore. In particolare, riporta la partecipazione a 4 convegni internazionali, 5 nazionali e 4 relazioni su invito tutti pertinenti con tematiche proprie del settore.

d) *consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio:*

Alla data della presente valutazione il candidato mostra una eccellente consistenza complessiva della produzione scientifica che si sviluppa in maniera sostanzialmente continua dal 2006. In particolare, il candidato presenta valori bibliometrici alla data della valutazione ampiamente al di sopra dei criteri del SSD per il ruolo di commissario con 111 articoli indicizzati, 3927 citazioni e indice h pari a 30 sul database Scopus.

e) *grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte, relative ad attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo:*

Il candidato mostra una eccellente attività di tipo istituzionale, organizzativo e di servizio. In particolare, il candidato riporta incarichi a livello dipartimentale, di corso di studio e all'interno della scuola di dottorato di primo piano. Di questi incarichi 6 hanno avuto una durata superiore ad un anno, 4 hanno avuto una durata tra i sei mesi e un anno e due sono stati di durata inferiore ai sei mesi.

---

## **D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO**

Il candidato riporta una discreta attività di terza missione conducendo alcune attività che mostrano spiccate caratteristiche di dimensione sociale, rilevanza e valore aggiunto.

## **ACCERTAMENTO QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E COMPETENZE LINGUISTICHE**

a) giudizio sulla qualificazione scientifica: Il candidato mostra una qualificazione scientifica relativa alle tematiche oggetto della presente selezione di livello ottimo.

b) giudizio sulle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando: Il candidato mostra competenze linguistiche relative alla lingua straniera di livello molto buono.

## **CANDIDATO Brischetto Costa Tommaso**

### **A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE**

Nel complesso le 15 pubblicazioni presentate dal candidato sono di buona qualità, ma solo parzialmente pertinenti al SSD oggetto della presente selezione.

La collocazione editoriale delle 15 pubblicazioni presentate è nel complesso molto buona con 12 delle 15 pubblicazioni collocate nel primo quartile Scopus e tre pubblicazioni collocate nel secondo quartile.

Per quel che riguarda il contributo del candidato alle pubblicazioni, esso è enucleabile dalla sua posizione nell'ordine degli autori e risulta nel complesso ottimo dal momento che il candidato appare come primo o ultimo autore in 14 articoli (11 volte come primo e tre volte come ultimo autore), mentre è collocato in posizioni meno prominenti nella rimanente pubblicazione.

### **B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI**

a) *volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità:* Il volume degli insegnamenti di cui il candidato si è assunto la responsabilità è discreto, e solo in parte pertinente al SSD oggetto della presente procedura. Il candidato tiene da alcuni anni un numero discreto di corsi di livello universitario e post-universitario legati alle tematiche del settore. Nel complesso il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli coerenti con il SSD oggetto della presente selezione di cui il candidato si è assunta la responsabilità sono discreti.

b) *volume, continuità e tipologia dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti:* Il candidato presenta un volume buono di attività di tutoraggio e didattica integrativa. In particolare, è stato tutor di 2 dottorandi e ha condotto attività di didattica integrativa e di supporto agli studenti per diversi anni con buona continuità.

### **C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO**

a) *organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:*

Il candidato risulta coordinatore di un gruppo di ricerca legato ad un progetto finanziato e membro di 7 gruppi nazionali e internazionali su progetti di ricerca finanziati in buona parte relativi a tematiche proprie del SSD oggetto della presente selezione. Inoltre, il candidato è membro del comitato editoriale di due riviste di livello internazionale. Nel complesso, le attività editoriali e di coordinamento e partecipazione a gruppi di ricerca su progetti finanziati appare eccellente.

b) *conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:*

Il candidato riporta l'ottenimento di un premio di livello internazionale per l'attività di ricerca.

*c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale:*

Il candidato riporta una buona attività di partecipazione a convegni in qualità di relatore. In particolare, riporta la partecipazione a 3 convegni su invito.

*d) consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio:*

Alla data della presente valutazione il candidato mostra una eccellente consistenza complessiva della produzione scientifica che si sviluppa in maniera sostanzialmente continua dal 2006. In particolare, il candidato presenta valori bibliometrici alla data della valutazione ampiamente al di sopra dei criteri del SSD per il ruolo di commissario con 93 articoli indicizzati, 2495 citazioni e indice h pari a 30 sul database Scopus.

*e) grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte, relative ad attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo:*

Il candidato mostra una attività di tipo istituzionale, organizzativo e di servizio molto buona. In particolare il candidato riporta la partecipazione a due collegi di dottorato, alla commissione biblioteca e al gruppo di gestione della qualità di un corso di studio.

---

#### **D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO**

Il candidato riporta una buona attività di terza missione conducendo alcune attività che mostrano spiccate caratteristiche di dimensione sociale, rilevanza e valore aggiunto.

#### **ACCERTAMENTO QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E COMPETENZE LINGUISTICHE**

a) giudizio sulla qualificazione scientifica: Il candidato mostra una qualificazione scientifica relativa alle tematiche oggetto della presente selezione di livello molto buono seppure solo parzialmente pertinenti al SSD oggetto della presente selezione.

b) giudizio sulle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando: Il candidato mostra competenze linguistiche relative alla lingua straniera di livello molto buono.

La seduta termina alle ore **10.45**.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 20/12/2024

Il Presidente della commissione  
**Prof. Andrea Spoto**

---

Firma