

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024PO184_4ter - Allegato 4 per la chiamata di n. 1 professore di prima fascia presso il Dipartimento di Psicologia dello Sviluppo e della Socializzazione per il settore concorsuale 11/PSIC-01 (profilo: settore scientifico disciplinare PSIC-01/C) ai sensi dell'art.18, comma 4ter, Legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 2425 del 20/06/2024

VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 3733 del 01/10/2024 composta da:

Prof. Marcello Gallucci

professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di
Milano - Bicocca

Prof.ssa Rosalba Rosato

professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di
Torino

Prof. Andrea Spoto

professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di
Padova

si riunisce il giorno **20/12/2024** alle ore **11.00** in forma telematica con le seguenti modalità: **riunione sulla piattaforma zoom al link <https://unipd.zoom.us/j/3611922998> con i seguenti indirizzi mail: andrea.spoto@unipd.it, marcello.gallucci@unimib.it, rosalba.rosato@unito.it** per procedere, in conformità ai criteri formulati nel Verbale 1 e ai giudizi espressi nel Verbale 3, a effettuare l'attribuzione dei punteggi e l'individuazione del candidato vincitore.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dai candidati, attribuisce un punteggio analitico alle pubblicazioni scientifiche, all'attività didattica, didattica integrativa, servizi agli studenti, all'attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, all'attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, e alle attività assistenziali, se rilevanti, conformemente ai criteri individuati nel Verbale 1 esprimendo altresì un giudizio sull'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche.

CANDIDATO Altoè Gianmarco

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

PUBBLICAZIONI	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Punteggio totale attribuito alla pubblicazione
	2_Compr_Psych_2015	0.8	2	1	0.1
3_In_J_Beh_Dev_2019	1	2	1	0.4	4.4
4_Methodology_2016	1	2	1	0.4	4.4
5_Psy_Methods_2021	1	2	1	0.1	4.1

6_Assessment_2021	0.8	2	1	0.4	4.2
7_PlosONE_2022	1	2	1	0.4	4.4
8_Assessment_2020	0.8	2	1	0.4	4.2
11_Front_Psychol_2020	1	2	0.5	0.4	3.9
12_Psychometrika_2024	1	2	1	0.1	4.1
13_Ad_M_Prc_PsySci_2024	1	2	1	0.4	4.4
14_Behav_Res_Meth_2024	1	2	1	0.4	4.4
15_Pers_Indiv_Diff_2019	0.8	2	1	0.4	4.2
16_PsychoOncology_2009	0.8	2	1	0.4	4.2
17_Pers_Indiv_Diff_2010	0.8	2	1	0.4	4.2
18_Annals_Oncology_2011	0.8	2	1	0.4	4.2

Punteggio totale normalizzato (punteggio grezzo) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

**46.81/50
(63.2/67.5)**

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI

a) volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità. Nello specifico: 1 punto ogni 42 ore di insegnamento universitario o dottorale pertinente con il SSD, fino al massimo di 20.

Punti 20

b) volume, continuità e tipologia dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti. Nello specifico: per ciascuna attività di supervisione tesi di dottorato punti 0,2; per ciascuna attività di tutoraggio, punti 0,2.

Punti 3

c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati

Punti 0

Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI

Punti 23

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO

a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Nello specifico: per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali su progetti finanziati punti 1; per ogni partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali su progetti finanziati punti 0,5; per ogni direzione di comitati editoriali di riviste punti 1; per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste punti 0,5.

Punti 4.5

b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Nello specifico: per ogni premio nazionale punti 0,5 per ogni premio internazionale punti 1

Punti 1

c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale. Nello specifico: per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni nazionali: punti 0,1; per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni internazionali: punti 0,3; per ogni partecipazione in qualità di invited speaker a congressi/convegni: punti 0,5.

Punti 3

d) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato mediante i seguenti criteri. consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. Nello specifico:

Punti 7

<p>1) numero totale dei lavori indicizzati su Scopus: <25 punti 0; compreso tra 25 e 75 punti 1; >75 punti 2;</p> <p>2) numero totale delle citazioni su Scopus <369 punti 0; compreso tra 369 e 1.107 punti 1; > 1.107 punti 2;</p> <p>3) Indice H di Hirsch: <11 punti 0; tra 11 e 20 punti 1,5; >20 punti 3.</p>	
<p>e) grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte, relative ad attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo. In particolare: per ogni attività della durata di almeno un anno punti: 1; per ogni attività della durata tra 6 mesi e un anno punti: 0,5; per attività di durata inferiore di 6 mesi punti 0</p>	Punti 4
<p>Punteggio totale ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO</p>	Punti 19.5
<p>D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO</p>	
<p>Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri:</p> <p>a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte</p> <p>b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento</p> <p>c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte</p> <p>d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante</p> <p>Nello specifico: un punto per ciascun anno in cui sono state condotte dal/la candidato/a progetti di terza missione finanziati o comunque formalmente approvati.</p>	Punti 2
<p>Punteggio totale ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO</p>	Punti 2
<p>PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATA/O</p>	Punti 91.31

CANDIDATO Brischetto Costa Tommaso

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

PUBBLICAZIONI	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Punteggio totale attribuito alle pubblicazioni
	4_Psy_Res_Behv_Men_2024	1	2	0.5	
5_Neuroinformatics_2023	1	2	0.5	0.4	3.9
6_PlosONE_2012	1	1	1	0.4	3.4
7_Front_Psychol_2014	1	2	1	0.4	4.4
8_Biosystems_2017	1	1	1	0.4	3.4
9_Hum_Brain_Mapp_2020	1	0.8	1	0.4	3.2
10_Hum_Brain_Mapp_2021	1	2	1	0.4	4.4
11_J_Alzh_Des_2023a	0.5	1	1	0.4	2.9
12_J_Alzh_Des_2023b	0.5	1	1	0.4	2.9
13_J_Alzh_Des_2022a	0.5	1	1	0.4	2.9
14_PlosONE_2016	0.5	0.8	1	0.4	2.7
15_Auton_Neurosci_2009	0.5	0.8	0.5	0.4	2.2
16_Biol_Psychiatry_2023	0.5	0.8	1	0.4	2.7
17_J_Alzh_Des_2022b	0.5	2	1	0.1	3.6
18_Neurolmage_2019	1	0.8	1	0.4	3.2

Punteggio totale normalizzato (punteggio grezzo) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE **36.81/50 (49.7/67.5)**

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI

a) volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità. Nello specifico: 1 punto ogni 42 ore di insegnamento universitario o dottorale pertinente con il SSD, fino al massimo di 20.	Punti 10
b) volume, continuità e tipologia dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti. Nello specifico: per ciascuna attività di supervisione tesi di dottorato punti 0,2; per ciascuna attività di tutoraggio, punti 0,2.	Punti 2.2
c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati	Punti 0
Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI	Punti 12.2

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO

a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Nello specifico: per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali	Punti 5
--	---------

su progetti finanziati punti 1; per ogni partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali su progetti finanziati punti 0,5; per ogni direzione di comitati editoriali di riviste punti 1; per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste punti 0,5.	
b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Nello specifico: per ogni premio nazionale punti 0,5 per ogni premio internazionale punti 1	Punti 1
c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale. Nello specifico: per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni nazionali: punti 0,1; per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni internazionali: punti 0,3; per ogni partecipazione in qualità di invited speaker a congressi/convegni: punti 0,5.	Punti 1.5
d) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato mediante i seguenti criteri. consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. Nello specifico: 1) numero totale dei lavori indicizzati su Scopus: <25 punti 0; compreso tra 25 e 75 punti 1; >75 punti 2; 2) numero totale delle citazioni su Scopus <369 punti 0; compreso tra 369 e 1.107 punti 1; > 1.107 punti 2; 3) Indice H di Hirsch: <11 punti 0; tra 11 e 20 punti 1,5; >20 punti 3.	Punti 7
e) grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte, relative ad attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo. In particolare: per ogni attività della durata di almeno un anno punti: 1; per ogni attività della durata tra 6 mesi e un anno punti: 0,5; per attività di durata inferiore di 6 mesi punti 0	Punti 3.5
Punteggio totale ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO	Punti 18
D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO	
Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri: a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante Nello specifico: un punto per ciascun anno in cui sono state condotte dal/la candidato/a progetti di terza missione finanziati o comunque formalmente approvati.	Punti 3
Punteggio totale ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO	Punti 3
PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATA/O	Punti 70.01

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore.

Commissione	Nome Candidato
Prof. Marcello Gallucci	Gianmarco Altoè
Prof.ssa Rosalba Rosato	Gianmarco Altoè
Prof. Andrea Spoto	Gianmarco Altoè

La Commissione individua con deliberazione assunta **all'unanimità** quale candidato vincitore **Gianmarco Altoè**, per le seguenti motivazioni:

Il candidato mostra un ottimo livello di qualificazione scientifica per il ruolo, la piena maturità sul piano dell'esperienza didattica e dell'attività di ricerca entrambe pienamente congruenti con il settore scientifico disciplinare oggetto della valutazione. La sua produzione scientifica è di ottimo livello e la pertinenza dei 15 lavori presentati al settore oggetto di valutazione è piena e la rilevanza di tali lavori per la comunità scientifica di riferimento. Anche l'impegno istituzionale nelle attività gestionali e di servizio rende il candidato Gianmarco Altoè pienamente meritevole di risultare vincitore della posizione in oggetto.

La seduta termina alle ore **12.00**.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della Commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 20/12/2024

Il Presidente della commissione
Prof. Andrea Spoto

Firma